

L'AMÉRIQUE, PUISSANCE DU NORD, AFFIRMATION DU SUD

Dans le contexte de mondialisation, quelles sont les dynamiques géographiques à l'œuvre en Amérique ?

1. DYNAMIQUES D'INTÉGRATION ET TENSIONS À L'ÉCHELLE CONTINENTALE

1.1. DEUX ENTITÉS FORTEMENT CONTRASTÉES

Carte p112 Amérique du Nord > Amérique du Sud ; **IDH élevé aux 2 extrêmes**, entre les deux l'IDH est faible/moyen.

2 vastes pays en Amérique du Nord ; l'Amérique centrale compte beaucoup de petits pays.

Canada = Europe en termes de superficie, alors que la superficie de Salvador est de 20 000 km².
→ contrastes en termes de **disponibilité des ressources**, de **terres arables** (= cultivables), **géostratégie**.

Les USA ont une façade Atlantique et Pacifique, alors que le Brésil n'a qu'une façade Atlantique.

En 2014, **poids démographique**: USA (1/3 du continent) > Brésil (1/5) > Mexique (1/8)

En 2012, **PIB** : USA (3/4) > Brésil (1/10)

IDH : USA = 0,91 ; Haïti = 0,456 (comme le Tchad ou le Mali)

Différences ethniques et religieuses :

Amérique du Nord : majoritairement WASP (white anglo-saxon protestant)

Amérique latine : espagnols, portugais, importantes minorités amérindiennes. Catholique.

Contrastes culturels (pas seulement linguistiques) :

Au Nord : baseball, hockey sur glace ; au Sud : football

Arts et musique (US : blues, jazz...)

Politique : en Amérique centrale, morcelé car guerillas et dictatures. Au Nord, démocraties libérales, même si tensions libéraux/socialistes.

1.2. DES TENSIONS INTERNES ET INTERNATIONALES

A) TENSIONS INTERNATIONALES

1^{ère} source de tensions : **hégémonie USA**.

Ils ont influencé la politique de tout le continent depuis la fin de la 2^{GM}. Aujourd'hui, des pays comme le Venezuela, l'Uruguay **s'émancipent** ; le Brésil aussi, car il veut jouer un rôle important.

Depuis **2009**, **gel des pourparlers** pour la mise en place de la **ZLEA** (Zone de Libre Échange Américaine), sorte de super-ALENA. Au point mort, car l'UE est aujourd'hui un modèle moins

convaincant et à cause de la crise de 2007.

Bolivarisme : courant politique qui prône l'unification des peuples d'Amérique latine et la lutte contre l'hégémonie US.

Depuis + de 20 ans, il n'y a **pas** eu **de guerres armées** en Amérique.

En 2009, tensions frontalières Venezuela/Colombie, mais assez limitées.

Tensions sur les **ZEE du bassin des Caraïbes** : beaucoup de pays, peu de distance entre eux.

Tension sur les flux migratoires → renforcement des *border patrols* aux USA

→ **Degrés de perméabilité de la frontière** : perméable aux capitaux, mais pas aux personnes.

B) TENSIONS INTERNES

Elles sont dues :

- Aux importantes **inégalités**
- À la **drogue**
Au Mexique en 2000 et en Colombie dans les années 1990, il y a eu des tensions car ces pays ont entamé une guerre contre les trafiquants.
- **Mouvements révolutionnaires** ou **contre-révolutionnaires** (en Colombie : les FARC, forces armées révolutionnaires de Colombie)
- **Revendications des amérindiens** (région Chiapas au Mexique ; en Bolivie)

1.3. UNE INTÉGRATION ENCORE INCOMPLÈTE

Associations régionales :

- ALENA (1994) : accord de libre-échange nord-américain
- MERCOSUR : marché commun de l'union des nations sud-américaines
- CARICOM : communauté caribéenne

→ mille-feuilles d'associations régionales, **superposition**

78 % des exportations mexicaines sont aspirées par les USA ; 75 % des exportations canadiennes aussi.

→ maquilladoras, twin cities : **degré de perméabilité de la frontière**

Rapport de force déséquilibré entre ALENA et autres associations.

Certains pays **multiplient les accords**, comme le Pérou (Alliance du Pacifique ; accord de libre-échange avec les USA ; membre associé au MERCOSUR ; communauté des états latino-américains) → inefficacité

Il y a de nombreuses **limites à l'intégration** :

- À l'échelle continentale

- Gel du projet de ZLEA
Les États-Unis ont plus de lien avec les autres pôles de la Triade qu'avec leurs voisins.
Le Brésil investit plus en Afrique que chez ses voisins.
- À l'échelle locale
Les bénéficiaires des associations régionales ne sont pas visibles (ex : difficultés des grandes villes du Sud comme Sao Paulo)
≠ UE, où les communes peuvent bénéficier d'aides pour développer leurs infrastructures

→ Situation du continent : entre deux.

Il n'y a plus de conflits inter-étatiques. Toutefois, il y a une grande indépendance des états vis-à-vis des autres (malgré dépendance économique). Ils tentent des rapprochements → intégration timide/inefficace.

2. BRÉSIL, ÉTATS-UNIS, UNE REDISTRIBUTION DES RÔLES ?

2.1. FACTEURS ET LIMITES DE LA PUISSANCE DES DEUX GRANDS D'AMÉRIQUE

	États-Unis	Brésil
Facteurs (moyens de la puissance)	<p>Membre et pilote de l'OTAN → réseau d'alliances, appui de la puissance</p> <p>Contrôle ou contribue à des institutions majeures : FMI</p> <p>Moyens d'action efficaces :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Membre du Conseil de sécurité de l'ONU → veto • Capacité de projection importante⁺⁺⁺ 	<p>Réseau d'alliances (principalement économiques, et incomplètes) :</p> <ul style="list-style-type: none"> • MERCOSUR • UNASUR <p>Afrique lusophone (parle portugais)</p> <p>Présence militaire dans le cadre de l'ONU</p> <p>Moyens d'action < :</p> <ul style="list-style-type: none"> • G20 • BRICS • Tête des Suds dans l'OMC
Limites	<ul style="list-style-type: none"> • Concurrence des autres pôles de la Triade • BRICS • Contestations idéologiques <ul style="list-style-type: none"> ◦ Bolivie, Venezuela ◦ Contestation islamiste, Al Qaida ◦ Russie • Chine : 1^{er} créancier des USA 	<p>Présence militaire limitée (pas de hard power)</p> <p>Demandes auprès des institutions internationales n'ayant pas abouti</p> <p>Concurrence voisins et USA</p> <p>Dépendance à l'égard de la Triade</p> <p>Disparités locales importantes</p>
	<i>Puissance affaiblie</i>	<i>Puissance en devenir</i>

2.2. LES USA, UNE HYPERPUISSANCE AFFAIBLIE ?

Voir Chapitre III, parties 2.2 et 3.

2.3. L’AFFIRMATION DU BRÉSIL EN TANT QUE PUISSANCE RÉGIONALE ET MONDIALE

Domaines dans lesquels le rayonnement brésilien dans le monde s’exprime :

Économie : 6^{ème} puissance mondiale ; membre des BRICS ; importations de marchandises étrangères⁺⁺ ; puissance des FTN

Agriculture: envisage de devenir le futur **grenier du monde**. → grande capacité de production

Diversification de l’exportation : alimentaire, biocarburants.

Territoire vaste et mis en valeur (terres arables)

Forte **démographie**.

S’inscrit dans **la mondialisation** et **s’extériorise** :

1^{ers} partenaires économiques : Asie de l’Est (Chine), Europe (café, soja, huile de palme, bioéthanol), ALENA, Afrique, MERCOSUR

1^{er} rang dans les productions tropicales : café, sucre de canne, orange, soja, huile.

Cependant, 12M⁶ de personnes sous-alimentées ; 6 % des enfants souffrent d’insuffisance pondérale malgré les programmes sociaux du gouvernement (faim zéro : petit déjeuner à l’école aux enfants qui ne prenaient qu’un seul repas, facilités pour le déjeuner ; bolsa familia).

→ grand écart entre l’**économie productiviste** (ranchs énormes : fazendas) et la **pauvreté de la population** → mouvement des Sans-Terres (milite pour que les paysans brésiliens ne possédant pas de terre disposent de terrains pour cultiver)

3. LES DYNAMIQUES TERRITORIALES DES DEUX GRANDS D’AMÉRIQUE

3.1. REDISTRIBUTION ET POLARISATION DES TERRITOIRES

A) LES ÉTATS-UNIS

Polarisation = augmentation des inégalités spatiales : pôle - → pôle + ; à toutes les échelles

Espaces **moteurs** des USA :

- Megalopolis (Boswash)
- Sun Belt
- Croissant périphérique
- Manufacturing Belt (dans les années 1980-90, rust belt car crise → redynamisation, mais avec bémol toutefois, ex. de la faillite de Detroit)

Les **espaces attractifs** sont la Californie (avec la Silicon Valley), le Texas (Dallas, Houston), la Floride (Miami), Seattle ; alors que d'autres **espaces** sont **en marge** (grandes plaines, rocheuses).

La **Megalopolis cumule toute les fonctions** : culturelle (MoMa, Metropolitan museum, grandes écoles comme le MIT, Colombia University) ; politique (ONU, Maison Blanche, FMI) ; économique (bourse).

On observe aussi une **polarisation à l'échelle de la ville** :

Au centre, CBD (caractérisés par la verticalité).

Entouré de ghettos (quartiers dégradé), ségrégation {socie, ethno}-spatiale

Suburbs (pavillonnaire)

Nouveaux CBD → structure polycentrique

Gated communities : quartiers à accès contrôlé

Dynamiques actuelles :

- Depuis plusieurs décennies, redistribution des personnes et des activités avec l'émergence de **nouveaux centres d'impulsion** (notamment dans le croissant périphérique)
- **Métropolisation** (60 % du PNB est produit dans les 30 premières agglomérations)

Le choix de la voiture entraîne l'**étalement urbain** → développement des suburbs.

On observe également une **reconquête des centres** : c'est la **gentrification** (embourgeoisement)

B) LE BRÉSIL

Migrations du **Nord** (pauvre) **vers le Sud** (moins pauvre).

Le **Nordeste** est très rural et très métissé. (historiquement, les grandes plantations étaient dans le Nordeste)

Dans le **Sud** du pays, la population est plus européenne, et plus riche.

Dans le **Sudeste**, on trouve les villes de Sao Paulo (cœur financier) et de Rio de Janeiro (coupe du Monde ; JO)

On observe une politique volontariste de l'État de **mise en valeur de l'Amazonie** → choix de Brasilia dans les années 1960 comme capitale → mettre en valeur le cœur du pays.

Défrichement : **développement > écologie**

3.2. DYNAMIQUES TERRITORIALES DES ÉTATS-UNIS : CROQUIS

3.3. DYNAMIQUES TERRITORIALES DU BRÉSIL : CROQUIS